

**Verbale della Commissione preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura negoziata per conferimento di un servizio di assistenza medico radiologica presso l'ASL AL per una durata di mesi 3**

**RDO n. 4208484**

L'anno 2024, addì 16 del mese di Aprile, alle ore **14.00** circa, si è riunita a Commissione Giudicatrice preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante alla procedura di gara in oggetto e composta dalle seguenti persone:

Presidente

• Dott. Giacomo Taverna – Dirigente medico S.C. Radiologia P.O. Casale M.to  
prot. n. 41234 del 12.04.2024;

Componenti

• Dott.ssa Francesca Brucculeri – Dirigente medico S.C. Radiologia P.O. Casale M.to.  
prot. n. 41234 del 12.04.2024;

• Dott. Luca Benzi - Dirigente medico S.C. Radiologia P.O. Casale M.to  
prot. n. 41234 del 12.04.2024;

E' presente alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo della S.C. Economato – Logistica Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 450 del 12.04.2024 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93 comma 5 del Decreto Legislativo n. 31.03.2023 n. 36 e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

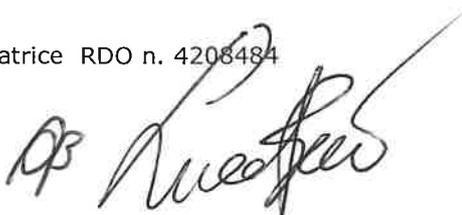
Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA Consip è stata avviata la RDO n. 4208484, per l'affidamento per ciascun lotto del servizio in oggetto a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art. 108 comma 1 del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36.

La RDO n. 4208484 è stata pertanto processata con le seguenti modalità:

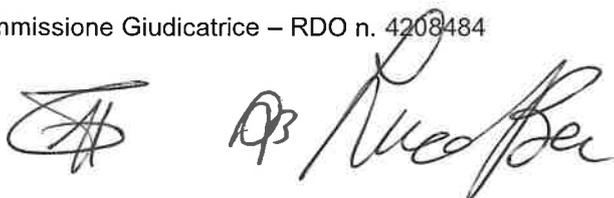
Denominazione

CONFERIMENTO DI UN SERVIZIO DI  
ASSISTENZA MEDICO RADIOLOGICA  
PRESSO L' ASL AL PER UNA DURATA DI  
MESI 3





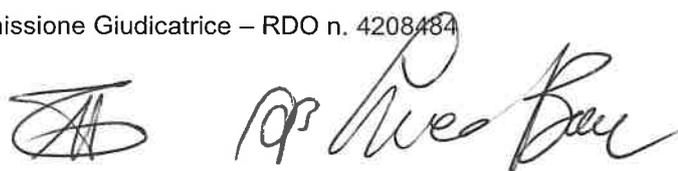
1.1	<p>CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale. Riveste carattere preferenziale l'indicazione per ciascun professionista di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. di mesi/anni di effettiva esperienza lavorativa presso radiologie di strutture pubbliche;</li> <li>- numero di mesi/anni di effettiva esperienza lavorativa presso radiologie di strutture pubbliche sede di DEA di I o di II livello;</li> <li>- N. di pubblicazioni scientifiche effettuate negli ultimi 5 anni nella disciplina in oggetto;</li> <li>- N. di prestazioni effettuate negli ultimi 5 anni suddivise per metodica</li> <li>- N. di prestazioni effettuate suddivise per branca specialistica.</li> </ul>	<p><u> Criterio Discrezionale: 20 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u></p>	D	20
1.2	<p>Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare il possesso delle attestazioni di formazione certificate e/o corsi formativi (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)</p>	<p><u> Criterio Discrezionale: 8 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u></p>	D	8
1.3	<p>Strumenti per il contenimento del turn-over</p>	<p><u> Criterio Discrezionale: 30 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u></p>	D	30
2	<p><b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b></p>			
2.1	<p>Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)</p>	<p><u> Criterio Discrezionale: 10 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u></p>	D	10



2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	<u>Criterio Discrezionale</u> : 8 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	8
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	<u>Criterio Discrezionale</u> : 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	2
3	<b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	<u>Criterio Discrezionale</u> : 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	2
	<b>TOTALE</b>			<b>80</b>

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00



Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

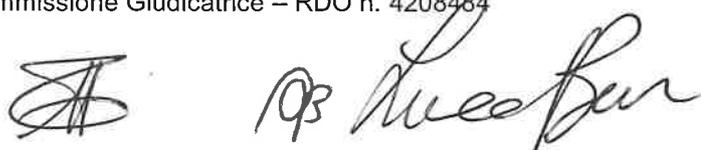
Ciascun parametro "QUALITÀ" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti **80 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice terminato l'esame della documentazione tecnica presentata decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

**LOTTO UNICO**  
**PP.OO. CASALE M.TO E ACQUI T.**

			<b>MAX PUNTI</b>	<b>PEDIACOO P</b>
<b>1</b>	<b>RISORSE UMANE</b>			
<b>1.1</b>	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale. Riveste carattere preferenziale l'indicazione per ciascun professionista di: - N. di mesi/anni di effettiva esperienza lavorativa presso radiologie di strutture pubbliche; - numero di mesi/anni di effettiva esperienza lavorativa presso radiologie di strutture pubbliche sede di DEA di I o di II livello; - N. di pubblicazioni scientifiche effettuate negli ultimi 5 anni nella	D	20	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punti =14



	disciplina in oggetto; - N. di prestazioni effettuate negli ultimi 5 anni suddivise per metodica - N. di prestazioni effettuate suddivise per branca specialistica.			
<b>1.2</b>	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare il possesso delle attestazioni di formazione certificate e/o corsi formativi (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 8
<b>1.3</b>	Strumenti per il contenimento del turn-over	D	30	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 24
<b>2</b>	<b>MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>			
<b>2.1</b>	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	10	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 8
<b>2.2</b>	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40
<b>2.3</b>	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
<b>3</b>	<b>FIGURE DI COORDINAMENTO</b>			
<b>3.1</b>	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
	<b>TOTALE</b>		<b>80</b>	63,60
				<b><u>80</u></b>

**NOTE:**



**Sottocriterio 1.1:**

adeguata la qualità dei CV dei Professionisti proposti per il servizio in affidamento e il numero complessivo, ma non è presente il dettaglio del numero di prestazioni effettuate negli ultimi anni anche suddivise per metodiche.

**Sottocriterio 1.3:**

Gli strumenti descritti nell'ambito del progetto formativo proposto ai professionisti ne favoriscono la fidelizzazione, ma non garantiscono l'individuazione di un bacino fisso per ciascun Presidio. Si rileva infatti che per ciascun lotto sono stati individuati gli stessi nominativi, circostanza che non si configura come funzionale alle esigenze di questa Amministrazione.

**Sottocriterio 2.1:**

Le modalità di selezione e di implementazione della formazione risultano adeguate, ma non è dettagliato il processo di affiancamento in caso di inserimento in attività di nuovi professionisti.

**Sottocriterio 2.2:**

Non viene descritto in alcun modo il sistema automatizzato per la rilevazione delle presenze.

Non viene specificata la presenza di professionisti "jolly" per eventuale copertura improvvisa.

**Sottocriterio 2.3:**

Viene dettagliata la verifica della customer satisfaction, ma non è descritto il sistema di valutazione interno.

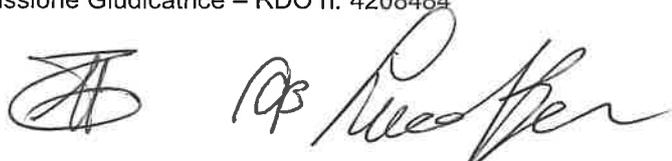
**Sottocriterio 3.1:**

Adeguate le modalità di comunicazione con reperibilità h 24. Risulta assente il CV del referente unico.

**Alla luce delle valutazioni effettuate, la Commissione Giudicatrice richiede alla S.C. ELAP, in fase di avvio, di provvedere a richiedere alla ditta aggiudicataria di adeguarsi alle specifiche previste all'art. 9 del capitolato di gara circa l'installazione di un sistema di rilevazione presenze.**

Alle ore 15.00 circa la Commissione Giudicatrice, avendo concluso i lavori, redige il presente verbale che, composto da n. 8 facciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

\* \* \* \*





Sede legale: Via Venezia, 6  
15121 ALESSANDRIA  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**Presidente di Commissione**

Dott. Giacomo Taverna

**Componenti**

Dott.ssa Francesca Brucculeri

Dott. Luca Benzi